

NOTAT

Dato: 2. februar 2024
Avsender: Administrasjonen
Mottaker: Regionstyret/avdelingsstyrene

Ny lov for OABR

I regionstyremøte 1/2022-2024 mandag 27. november 2023 fikk administrasjonen i oppdrag å utrede forhold knyttet til ny lov for OABR. I møte 2/2022-2024 23. januar 2024 kom styremedlemmene med en anbefaling knyttet til retningsvalg.

Dette notatet er å anse som et grunnlagsdokument før utarbeidelse av ny lovtekst.

Mål

- Færre formelle fora som i dagens situasjon ikke oppfyller sin rolle
- Tydeliggjøre hvor i organisasjonen formelle beslutninger blir tatt

Sentrale momenter

Sentrale momenter som det må tas stilling til i utarbeidelse av ny lov for regionen er:

1. Regionens formål
2. Årsmøtene og deres rolle i organisasjonen
3. Modell for representasjon på regionstinget
4. Sammensetning av regionstyret

Listen er nummerert siden valg knytte til øverste punkt setter føringer for de kommende punktene.

Regionens formål

Regionens formål er i dag som følger:

Regionens formål er å arbeide for bandy, innebandy, El-innebandy og landhockeys utvikling innen regionen, og å fremme samarbeidet med idrettslagene. Regionen skal bistå Norges Bandyforbund (heretter «særforbundet») i alle spørsmål som gjelder bandy, innebandy, El-innebandy og landhockey innen regionen.

Ved endring av regionens lover er det første valget som må tas i hvilken grad de ulike idrettene skal ha en rolle i det politiske livet i regionen.

Det sterkeste argumentet for at dagens formål beholdes er at idrettslagenes demokratiske rettigheter må sikres gjennom lovverket til region/forbund. Skulle det f.eks. bare være innebandyklubber som har møte-/tale-/stemmerett på regionstinget, måtte de andre idrettens rettigheter sikres gjennom direkte representasjon på nasjonalt nivå. I dag kunne dette i teorien være sikret gjennom seksjonenes årsmøter, men med en mulig endring på trappene nasjonalt kan enkelte klubber risikere å stå uten representasjonsrett i noen av forbundets/regionens fora.

En rask titt i de andre regionenes eksisterende lovverk viser at de har et tilsvarende formål som oss; regionen har i oppgave å ivareta alle NBFs idretter. Likevel oppfattes enkelte regioner som «en ren innebandyregion» eller «en ren bandyregion», men dette tilskrives først og fremst praksis ikke deres formelle lovverk. Skulle det dukke opp en innebandyklubb i en «bandyregion», eller vice versa, er det formelt sett regionens oppgave å inkludere alle klubber så lenge de har aktivitet tilhørende bandyforbundets idretter.

Med mindre annet er nevnt tar notatet som utgangspunkt at formålet forblir uendret.

Det anbefales at formålet beholdes uendret.

Årsmøter og avdelingsstyrer

I dagens lov er avdelingsårsmøter og avdelingsstyret såpass tett koblet sammen at det gir mest mening å behandle disse i samme moment. I fellesskap utgjør avdelingsårsmøtet og avdelingsstyret en «avdeling». I loven heter det følgende om deres ansvar:

Avdelingene har faglig ansvar for sin idrett og rapporterer til regionstyret.

Årsmøtet er avdelingens høyeste myndighet og avdelingsstyret er avdelingens høyeste myndighet mellom årsmøtene, men de rapporterer begge til, og er dermed underlagt, regionstyret.

Når målet er en forenkling av organisasjonen, er det mest nærliggende å kutte i disse foraene:

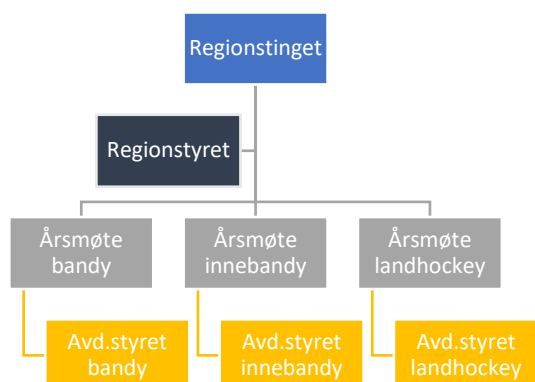
- Det kun i innebandyavdelingen hvor det er reell politisk aktivitet per dags dato – dette avdelingsstyret har i praksis fungert som regionens de facto styre i lang tid.
- Nå skal det i praksis ikke lenger gjøres noe administrativt arbeid for bandy og landhockey i OABR, noe som også fører til at det vil det være få eller ingen saker å behandle for to årsmøtene og tilhørende avdelingsstyrene. Jobben og diskusjonene vil foregå på NBF-nivå, i seksjonene.

I den grad behovet er der, anbefales det at regionen oppretter utvalg utnevnt av regionstyret som ivaretar konkrete oppgaver knyttet til den enkelte idrett. Eksempler kan være:

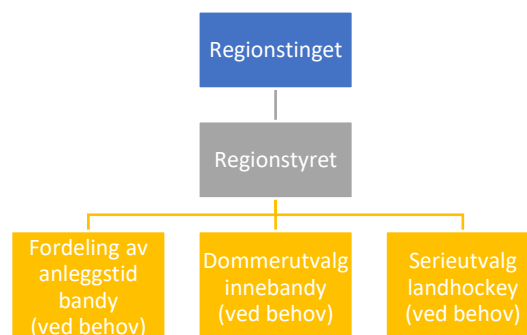
- Fordeling av anleggstid for idrett x i en bestemt kommune
- Dommerarbeid innen idrett y
- Seriestructur innen idrett z
- osv

Det er også mulig å ha tingvalgte komiteer innen et bestemt fagfelt. Det anbefales riktignok å begrense bruken av slike organer da det kreves ekstraordinært regionsting hvis folk av ulike grunner må erstattes.

Det anbefales at årsmøter av avdelingsstyrer tas ut av ny lovtekst.



Dagens politiske organisasjonsmodell OABR



Mulig ny politisk organisasjonsmodell OABR

Tingrepresentasjon

I dagens modell har årsmøtene i de ulike avdelingene en viktig rolle ved at de velger representantene til regionstinget. Kuttet årsmøtene ut, må dagens representasjonsmodell erstattes med noe annet.

Hvis formålet til regionen kun skal være å ivareta innebandy, kan dagens modell for representasjon på avdelingsårsmøte benyttes. F.eks.:

På regionstinget møter med stemmerett:

a) Regionstyret.

b) Representanter fra klubbene etter følgende skala:

For medlemstall til og med n: 1 representant

For medlemstall fra x til og med y: 2 representanter

For medlemstall over z: 3 representanter

Hvis formålet fortsatt skal være å ivareta flere idretter kan samme nevnte modell også, men med en presisering knyttet til håndtering av eventuelle klubber med mer enn én idrett:

- Enten må idrettslag med flere NBF-idretter ses samlet
- Eller hver enkelt NBF-idrett i et idrettslag ses hver for seg selv

Modellen kan uansett være den samme, f.eks.:

På regionstinget møter med stemmerett:

a) Regionstyret.

b) Representanter fra klubbene etter følgende skala:

For medlemstall til og med n: 1 representant

For medlemstall fra x til og med y: 2 representanter

For medlemstall over z: 3 representanter

Beholdes årsmøtene er det et alternativ å fortsette med dagens modell der årsmøtene velger representanter (selv om det riktignok ikke er noen nødvendighet).

MERK: Det anbefales at beregningsgrunnlaget endres til aktive, ikke medlemmer. Dette stemmer bedre overens med tallene fra samordnet rapportering og begrepene som benyttes der.

Det anbefales en tingrepresentasjon etter følgende modell:

Møterett, talerett, forslagsrett og stemmerett på regionstinget:

a) **Styret**

b) **Representanter fra idrettslagene med registrerte aktive utøvere pr. 31. desember året før regionstinget etter følgende skala:**

For antall aktive til og med 150	1 representant
For antall aktive fra 151 til og med 300	2 representanter
For antall aktive fra 301 og oppover	3 representanter

Styresammensetning

I en ny lov, der formålet ikke er endret og flere idretter skal ivaretas, er det viktigste spørsmålet om det skal innføres en eller annen form for minoritetsvern. Graden av dette kan vurderes og kan illustreres i følgende tre eksempler:

1. Ha stor grad av minoritetsvern der majoriteten av plassene i styret er forhåndsdefinert:

Leder
Nestleder
2 styremedlemmer fra bandyklubb/-gruppe
2 styremedlem fra hockeyklubb/-gruppe
2 styremedlemmer fra innebandyklubb/-gruppe

2. Ha et minoritetsvern, men i litt mindre omfang, for å sikre at alle idrettene er representert. Flertallet av plassene velges «fritt»:

Leder
Nestleder
3 styremedlemmer
1 styremedlem fra bandyklubb/-gruppe
1 styremedlem fra hockeyklubb/-gruppe
1 styremedlem fra innebandyklubb/-gruppe

3. Ingen form for minoritetsvern, men alle plasser velges fritt under forutsetning at styremedlemmene gjør en innsats for å ivareta alle medlemsklubber uansett idrett:

Leder
Nestleder
6 styremedlemmer

(Antallet styremedlemmer kun benyttet til illustrasjonsformål)

Hvis ny lov kun har som formål å ivareta innebandy, så blir det naturlig nok bare innebandyrepresentanter i styret.

Ved valg av modell er det fornuftig å ta hensyn til praktiske konsekvenser knyttet til forfall til møter. *Eksempel:* velges modell 1 og bandy- og hockeyrepresentantene ikke finner det interessant å møte i styremøtene vil det være meget stor risiko for at styret ikke er vedtaksføre på sine møter. I lovverket heter det at «[s]tyrer, komiteer og utvalg i organisasjonsledd er vedtaksføre når et flertall av medlemmene er til stede.» (NIFs lov § 2-9. Vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll.) Hvis 4 av 8 styremedlemmer aldri møter, vil styret formelt sett aldri kunne fatte vedtak.

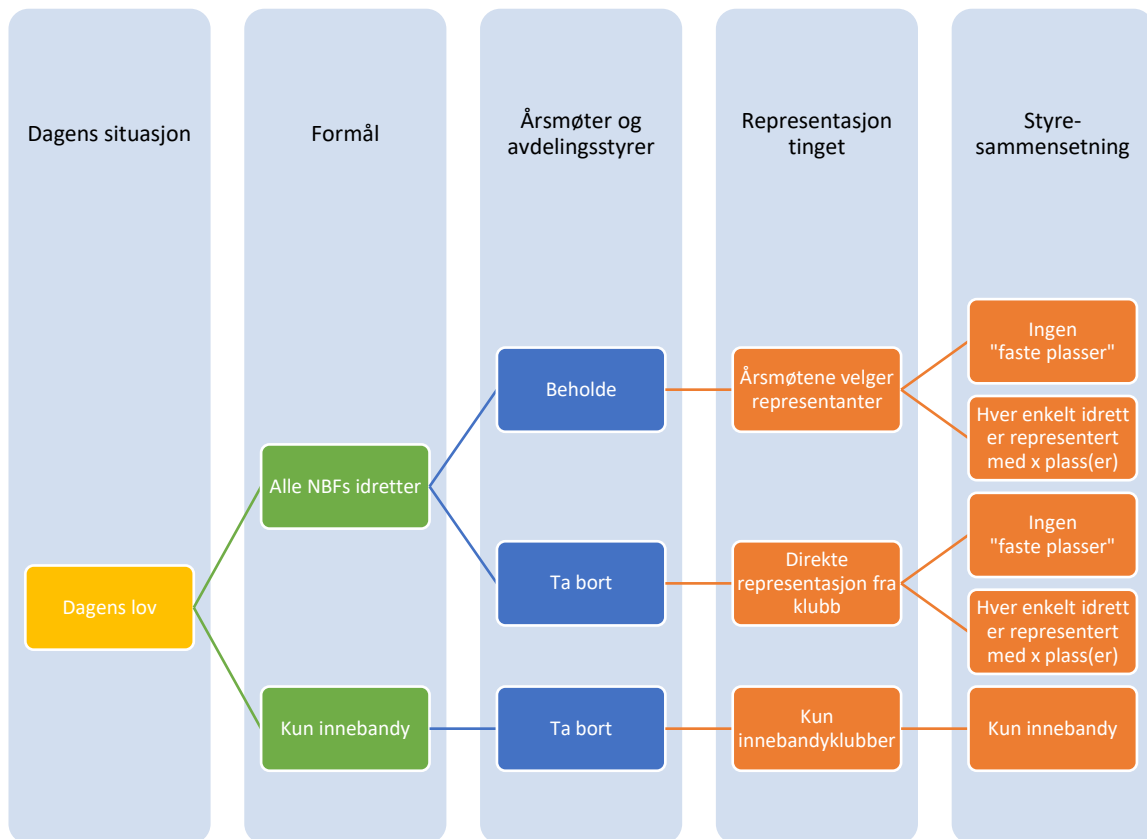
Det anbefales en styresammensetning etter følgende modell:

- **Leder**
- **Nestleder**
- **Ett styremedlem som representerer en klubb med bandy**
- **Ett styremedlem som representerer en klubb med innebandy**
- **Ett styremedlem som representerer en klubb med landhockey**
- **Første varamedlem**
- **Andre varamedlem**

(Det anbefales samtidig en modell der varamedlemmene møter fast og mottar all informasjon på lik linje med de faste styremedlemmene)

Matrise for beslutninger

Figuren under gir en grafisk oversikt over mulige alternativer veier det er mulig å ta.



Matrise for beslutninger