

Referat

Regionstyremøte OABR nr. 12/2024-2026.

Dato: tirsdag 19. august 2025

Sted: Bryn

Deltagere: Hilde Langfjell-Murud, Per Erling Terjesen, Ingvild Ruud, Stein Log

Forfall: Ann-Iren Evensen, Thomas Sørensen, Karmjit Grewal

Adm.: Kjetil Moberget

Sak 85/2024-2026 – Godkjenne referater

☐ Orientering ☐ Diskusjon ☒ Vedtak

Referat fra møte 10/2024-2026 ble sendt ut 11.06.2025.

Referat fra møte 11/2024-2026 ble sendt ut med sakspapirene.

Vedtak:

Referater godkjent.

Sak 86/2024-2026 – Regnskap første halvår

☒ Orientering ☐ Diskusjon ☐ Vedtak

Til møtet forelå regnskap for første halvår 2025 med kommentarer.

Oppsummert er status som følger:

- Regionen har et positivt resultat på 302.532 kr – dette er 83.132 kr bedre enn budsjettet.
- Det har kommet inn betydelig mer støtte i form av tilskudd enn opprinnelig budsjettet og en stor andel av disse midlene er benyttet til å delfinansiere lønnskostnader i utviklingsavdelingen og ungdom i jobb ifm. Viken-prosjektet (som ble avsluttet til sommeren).
- Dommergebyrer er noe mindre enn i fjor, men fortsatt mer enn budsjettet.
- Spillerutviklingstiltakene (SPU og Sonelag) har noe mindre inntjening enn ventet pga andre tiltak som ikke er i NBF-regi og «kollisjon» med landslagssamlinger jenter 19.
- Halleie betydelig høyere enn budsjettet, mye pga har fått inn mye «gamle krav» som egentlig tilhører tidligere regnskapsår.
- Reisekostnader ifm. dommer er noe mindre enn budsjettet, mer sannsynlig at dette er en «feilbudsjettering» enn at det er mange dommere som har penger til gode hos regionen
- I balansen er det ført:
 - o 103.744 kr av støtte fra DNB Sparebankstiftelsen som benyttes ved senere anledning
 - o 212.000 kr av støtte fra Oslo kommune som foreløpig står ubenyttet

- 100.000 kr fra Equinor (ung leder) som trolig ikke benyttes før i 2026
- Når det gjelder kundefordringer så er disse bokført til 344.666 kr pr 30.06.2025, men er redusert til 166.573 kr pr 13.08.2025. Det gjøres ikke større tiltak for å kreve inn penger før klubbene har sendt ut treningsavgifter nå i starten av sesongen.

Det er ellers søknadsfrist på flere ulike stiftelser nå 1. september hvor det jobbes med å søke midler til ulike rekrutteringstiltak og til SPU/Sonelag.

Sak 87/2024-2026 – Møte med kontrollutvalg

☒ Orientering ☐ Diskusjon ☐ Vedtak

Styreleder og daglig leder skal i møte med kontrollutvalget onsdag 17. september 2025.

Det vil bli gjort en gjennomgang av regionens økonomi, men kontrollutvalget har også signalisert at de ønsker en oppsummering av vedtak gjort på de siste to regionstingene samt de siste fire årsmøtene innebandy for å sikre at styret følger opp vedtak på en god måte.

Sak 88/2024-2026 – Status regionserien

☒ Orientering ☐ Diskusjon ☐ Vedtak

Det er meldt på 281 lag til seriespill 25/26, men 12 av disse er allerede trukket slik at netto lag pt. er 269 påmeldte lag.

24/25 var det påmeldt 304 lag til seriespill og 260 av disse fullførte sesongen.

Dette innebærer at påmeldingen litt noe bak fjorårets opprinnelige påmelding, men noe foran det volumet som avsluttet 24/25-sesongen.

Økonomisk innebærer påmeldingsavgiftene en økning fra forrige sesong på 5,0 %, noe som sannsynligvis er litt mer enn lønns- og prisvekst. Det er likevel verdt å merke seg at påmeldingsavgiftene er økt med 7,9 % i gjennomsnitt, og vi får dermed ikke full «uttelling» for økningen i satsene.

Sak 89/2024-2026 – Status regionscupen

☐ Orientering ☐ Diskusjon ☒ Vedtak

Det er meldt på 33 jente-/kvinnelag (mot 50 lag i 2024/2025).

Det er meldt på 73 gutte-/herrelag (mot 125 lag i 2024/2025).

En nedgang i påmeldinger vil ikke ha økonomisk betydning siden cupen ikke har påmeldingsavgift. Redusert aktivitet vil paradoksalt nok kunne føre til færre kostnader (halleie).

Vedtak:

Regionstyret ber administrasjonen om å vurdere en justering av påmeldingsfristen for kommende sesong der påmeldingsfristen er på våren og trekningsfristen er i august.

Sak 90/2024-2026 – Status dommerpåmelding

☒ Orientering ☐ Diskusjon ☐ Vedtak

Klubbene ser ut til å være «i rute» med dommerpåmeldingen. På de to øverste regionale nivåene er påmeldingen foreløpig er vi marginalt bak antallet påmeldinger i 24/25. På de to laveste nivåene er påmeldingene litt lengre bak, men her er det nærliggende å tenke seg at påmeldingen øker etter at vi har avholdt kurs i løpet av begynnelsen av sesongen.

Den store spenningen er som alltid hvor mange av de dommerne som er meldt på til sesongen som faktisk ender opp med å dømme kamper.

Sak 91/2024-2026 – IFF 3v3

☐ Orientering ☐ Diskusjon ☐ Vedtak

Styreleder og representant fra administrasjonen var før sommeren i møte med representanter fra seksjonsstyret om implementering av «IFF 3v3».

Styreleder redegjorde for innholdet i dette møtet.

Daglig leder informerte også at det er tatt et initiativ ovenfor administrasjonen på Ullevål for å se om det er mulig å «rydde» i begrepsbruken rundt de ulike spilltilbudene som finnes i landet. I øyeblikket har vi f.eks. en kommunikasjonsfordring knyttet til forskjellen mellom 3mot3-varianten (uten målvakt) som det inviteres til ifm. minirundene og «IFF 3v3» (med målvakt) som det bl.a. arrangeres VM i.

Dommerutvalgets representant bemerket at det også vil være nødvendig å sette opp egne regelkurs for dommere som skal dømme «IFF 3v3» da regelverket i denne grenen er noe annerledes enn 6v6-innebandy.

Vedtak:

Styret ber administrasjonen lage en skisse over mulige måter å løse IFF 3v3 i OABR i fremtiden og legge dette frem på et senere tidspunkt.

Sak 92/2024-2026 – Møte med seksjonsstyret innebandy og de andre regionene

☒ Orientering ☐ Diskusjon ☐ Vedtak

Styreleder og daglig leder var invitert til innebandyseksjonens styremøte 12. august 2025 der tema var brevet som fra OABR til seksjonsstyret 17. april 2024 ang. reglement og ansvarsforhold knyttet til NBFs serier.

Møtet førte til en bred diskusjon om både brevets innhold og andre forhold som interesserer regionene. I tillegg til ble det kort redegjort for innebandyseksjonens økonomiske situasjon og mulige tiltak knyttet til fremtidens lisensordning.

Sak 93/2024-2026 – Regler for opp- og nedrykk i OABRs serier

☐ Orientering ☐ Diskusjon ☒ Vedtak

Sesongreglementutvalget har jobbet frem et sesongreglement som nå er lagt ut på nettsidene og benyttes i forvaltningen av kommende sesongs serier.

Det gjenstår derimot ett moment som ikke ble ferdig før sommeren:

- Bestemmelser om nedrykk fra 1. divisjon kvinner og opprykk fra 2. divisjon kvinner som følge av innføringen av en 1. lagstabell i 1. divisjon kvinner (punkt 2.3.5.1)

Vedtak må gjøres før seriene starter jmf. NBFs kampreglement innebandy § 21-2:

Øvrige kretsdivisjoner.

Administrerende myndighet (normalt kretsen) plikter å informere klubbene i kretsseriene om hvordan påfølgende års divisjonsinndeling vil bli før serien starter.

Som følge av innføringen av en 1. lagstabell og tilhørende max-kvote for antall 2. lag har administrasjonen laget forslag til en matrise for opp/nedrykk mellom 1. kvinner og 2. divisjon kvinner. Matrisen har forsøkt å ivareta de intensjoner som diskusjonen med regionstyret har hatt med klubbleddet våren 2025.

Merk at reglene er skrevet som generelle regler og de kan i prinsippet også gjelde på herresiden hvis det innføres maksgrense for antall 2. lag og en 1. lagstabell der.

Vedtak:

Følgende tekst legges til i sesongreglementets punkt 2.3.5.1 – 1. divisjon kvinner (ny tekst understreket):

To lag rykker ned fra divisjonen (jmf. NBFs kampreglement innebandy § 20-11). Nedrykk bestemmes jmf. sesongbestemmelsen punkt 2.3.5.6 og 2.3.5.7.

Følgende tekst legges til i sesongreglementets punkt 2.3.5.2 – 2. divisjon kvinner (ny tekst understreket):

De to best plasserte lagene rykker opp til 1. divisjon. Opprykk bestemmes jmf. sesongbestemmelsenes punkt 2.3.5.6 og 2.3.5.7.

Følgende nytt punkt legges til i sesongreglementet:

2.3.5.7 – Opp- og nedrykk i divisjon med øvre grense for antall 2. lag

- a. Hvis den aktuelle divisjonen ikke har nådd grensen for maksimalt antall 2. lag vil nedrykket bestemmes på følgende måte:
 - i. Tilsier den ordinære tabellen at det er et 2. lag som skal rykke ned vil den ordinære tabellen bestemme nedrykket og det aktuelle 2. laget rykke ned. Det høyeste rangerte laget i divisjonen under rykker opp.
 - ii. Tilsier den ordinære tabellen at det er et 1. lag som skal rykke ned vil 1. lagstabellen bestemme nedrykket og det dårligst plasserte 1. laget i 1. lagstabellen vil rykke ned. Det høyeste rangerte laget i divisjonen under rykker opp.
- b. Hvis den aktuelle divisjonen har nådd maksimalt antall 2. lag vil nedrykket bestemmes på følgende måte:
 - i. Tilsier den ordinære tabellen at det er et 2. lag som skal rykke ned vil den ordinære tabellen bestemme nedrykket og det aktuelle 2. laget rykke ned. Det høyeste rangerte laget i divisjonen under rykker opp.
 - ii. Tilsier den ordinære tabellen at det er et 1. lag som skal rykke ned vil 1. lagstabellen bestemme nedrykket og det dårligst plasserte 1. laget i 1. lagstabellen vil rykke ned. Det høyeste rangerte 1. lag i divisjonen under rykker opp.
- c. Hvis mer enn ett lag rykker ned fra den aktuelle divisjonen gjentas punkt a eller punkt b for det nest dårligste plasserte laget, deretter det tredje dårligst plasserte laget osv.
- d. Hvis ingen 2. lag rykker ned etter at punkt a, b og c er fullført og et 2. lag vant divisjonen under, rykker det dårligst plasserte 2. laget ned og vinneren av divisjonen under opp.

Sak 94/2024-2026 – Ny seriemodell for menn senior

☐ Orientering ☐ Diskusjon ☒ Vedtak

Sesongreglementutvalget har jobbet frem et sesongreglement som nå er lagt ut på nettsidene og benyttes i forvaltningen av kommende sesongs serier.

Det gjenstår derimot to momenter som ikke ble ferdig før sommeren:

- Bestemmelser om 2. divisjon menn (punkt 2.3.5.4)
- Bestemmelser om 3. divisjon menn og lavere (punkt 2.3.5.5)

Ved innplassering av lag til kommende sesongs seriespill for menn senior har det vært et stort problem at det er mange lag som ikke ønsker å rykke opp. Dette fører til betydelig frustrasjon hos lag som mener de blir plassert på et høyere nivå enn de selv ønsker, samt en del kreative løsninger der klubber trekker laget sitt og melder seg på i laveste divisjon. Konsekvensen er at lag relativt langt ned

på tabellene rykker opp, mens 5. divisjon fylles opp med lag som sportslig sett er for gode til å spille på dette nivået.

Saken ble også diskutert på klubbseminaret 2025 der klubbene som møtte opp fikk anledning til å komme med innspill.

En mulig løsning for problemet er å redusere antallet lag i 2. divisjon menn, og mulig også 3. divisjon menn, til én avdeling med 10 lag mot dagens 2 avdelinger med 8 lag (til sammen 16 lag).

Fordelen med en slik løsning er at færre lag blir plassert «høyt» i seriesystemet og flere lag blir plassert «lavere» i seriesystemet. Det kan være en ulempe at et nystartet lag/klubb med spillere på et høyt sportslig nivå vil måtte bruke flere sesonger på å spille seg oppover i seriesystemet. Likevel; i et rent klubb utviklingsperspektiv kan det være en fordel at det kreves kontinuitet i klubbdriften for å ha lag på et visst sportslig nivå.

Hvis ny modell skal innføres sesongen 26/27 må denne vedtas og klubbene informeres før sesongstart 25/26 slik at de er innforstått med premisene for opp- og nedrykk. Vedtak må gjøres før seriene starter jmf. NBFs kampreglement innebandy § 21-2:

Øvrige kretsdivisjoner.

Administrerende myndighet (normalt kretsen) plikter å informere klubbene i kretsseriene om hvordan påfølgende års divisjonsinndeling vil bli før serien starter.

Alternativt må saken utsettes ett år med iverksettelse fra og med sesongen 27/28.

Utkast til seriemodeller er vedlagt sakspapirene med to hovedmodeller:

- Modell A:
 - o 2. divisjon menn reduseres til én avdeling med 10 lag.
- Modell B:
 - o 2. divisjon menn reduseres til én avdeling med 10 lag.
 - o 3. divisjon menn reduseres til én avdeling med 10 lag.

Underalternativene illustrerer tenkt avdelinger i nederste divisjon der alternativ 1 har flere avdelinger nederst i divisjonsstrukturen (stor bredde) og alternativ 2 har kun 2 avdelinger (en smalere variant).

Det er også mulig å velge «tilleggs-elementer» uavhengig av valgt alternativ:

- Sette en maksimal grense for antall 2. lag i divisjonen/avdelingen (tilsvarende løsning som finnes i 1. div kvinner sesongen 2025/2026)
- Tillate mer enn ett lag fra samme klubb, i samme divisjon (f.eks. inntil ett lag pr avdeling)

Hvis antallet lag skal reduseres er det nødvendig med en overgangsordning – f.eks. med følgende prinsipper:

- Vinner av divisjon/avdeling rykker opp.

- Antallet lag i divisjonen reduseres ved at antallet lag som rykker ned til divisjonen under økes gjennom helle seriesystemet.
- Gitt at ingen lag trekker seg gjennom sesongen innebærer dette:

Vedtak:

Saken oversendes til sesongbestemmellesutvalget for endelig utforming av regler.

Til dette møtet bes administrasjonen om å utarbeide et forslag til en overgangsordning som vil ha innvirkning på opp-/nedrykk fra 2025/2026-sesongen til 2026/2027-sesongen og fra 2026/2027-sesongen til 2027/2028-sesongen slik at en ny seriemodell tas i bruk fullt ut fra 2027/2028-sesongen.

Det vurderes samtidig om saken skal fremmes på regionstinget våren 2026 for å gi klubbene en mulighet til å si sin mening om saken.

Sak 95/2024-2026 – Politisk arbeid frem mot årsmøte og ting

☐ Orientering ☒ Diskusjon ☐ Vedtak

I 2026 skal det avholdes møte i flere politiske fora i organisasjonen:

- Regionsting OABR
- Årsmøte NBF innebandyseksjonen
- Forbundsting NBF

I noen fora har regionstyret forpliktelser som må ivaretas og andre steder er fora en mulighet til å komme med forslag til endringer. Følgende er eksempler på saker som regionstyret tidligere har vært innom og/eller er forpliktet til å følge opp.

Vedtak:

Sak utsatt til et senere møte.

Referent:

Kjetil Moberget

onsdag 20. august 2025

Endelig godkjent av styret:

mandag 1. september 2025

Vedlegg sak 94/2024-2026 – Ny seriemodell for menn senior

2. div	Eksisterende modell		Modell A1	Modell A2	Modell B1	Modell B2
	Avd A	Avd B				
	Lag 1 Lag 3 Lag 5 Lag 7 Lag 9 Lag 11 Lag 13 Lag 15	Lag 2 Lag 4 Lag 6 Lag 8 Lag 10 Lag 12 Lag 14 Lag 16 *	Lag 1 Lag 2 Lag 3 Lag 4 Lag 5 Lag 6 Lag 7 Lag 8 Lag 9 Lag 10	Lag 1 Lag 2 Lag 3 Lag 4 Lag 5 Lag 6 Lag 7 Lag 8 Lag 9 Lag 10	Lag 1 Lag 2 Lag 3 Lag 4 Lag 5 Lag 6 Lag 7 Lag 8 Lag 9 Lag 10	Lag 1 Lag 2 Lag 3 Lag 4 Lag 5 Lag 6 Lag 7 Lag 8 Lag 9 Lag 10
	16		10	10	10	10
3. div	Eksisterende modell		Modell A1	Modell A2	Modell B1	Modell B2
	Avd A	Avd B				
	Lag 17 Lag 19 Lag 21 Lag 23 Lag 25 Lag 27 Lag 29 Lag 31	Lag 18 Lag 20 Lag 22 Lag 24 Lag 26 Lag 28 Lag 30 Lag 32 **	Lag 11 Lag 13 Lag 15 Lag 17 Lag 19 Lag 21 Lag 23 Lag 25	Lag 12 Lag 14 Lag 16 * Lag 18 Lag 20 Lag 22 Lag 24 Lag 26	Lag 11 Lag 12 Lag 13 Lag 14 Lag 15 Lag 16 * Lag 17 Lag 18 Lag 19 Lag 20	Lag 11 Lag 12 Lag 13 Lag 14 Lag 15 Lag 16 * Lag 17 Lag 18 Lag 19 Lag 20
	16		16	16	10	10
4. div	Eksisterende modell		Modell A1	Modell A2	Modell B1	Modell B2
	Avd A	Avd B				
	Lag 33 Lag 35 Lag 37 Lag 39 Lag 41 Lag 43 Lag 45 Lag 47	Lag 34 Lag 36 Lag 38 Lag 40 Lag 42 Lag 44 Lag 46 Lag 48 ***	Lag 27 Lag 29 Lag 31 Lag 33 Lag 35 Lag 37 Lag 39 Lag 41	Lag 28 Lag 30 Lag 32 ** Lag 34 Lag 36 Lag 38 Lag 40 Lag 42	Lag 21 Lag 23 Lag 25 Lag 27 Lag 29 Lag 31 Lag 33 Lag 35	Lag 22 Lag 24 Lag 26 Lag 28 Lag 30 Lag 32 ** Lag 34 Lag 36
	16		16	16	16	16
5. div	Eksisterende modell		Modell A1	Modell A2	Modell B1	Modell B2
	Avd A	Avd B				
	Lag 49 Lag 51 Lag 53 Lag 55 Lag 57 Lag 59 Lag 61 Lag 63	Lag 50 Lag 52 Lag 54 Lag 56 Lag 58 Lag 60 Lag 62 Lag 64	Lag 43 Lag 46 Lag 49 Lag 52 Lag 55 Lag 58 Lag 61 Lag 64	Lag 44 Lag 47 Lag 50 Lag 53 Lag 56 Lag 59 Lag 62 Lag 65	Lag 37 Lag 41 Lag 45 Lag 49 Lag 53 Lag 57 Lag 61 Lag 65	Lag 38 Lag 40 Lag 42 Lag 44 Lag 46 Lag 48 *** Lag 50 Lag 52
	16		24	16	32	16
6. div	Eksisterende modell		Modell A1	Modell A2	Modell B1	Modell B2
	Avd A	Avd B				
	Direkte opprykk Kval. opprykk Kval. nedrykk Direkte nedrykk		Lag 59 Lag 60 Lag 61 Lag 62 Lag 63 Lag 64 Lag 65 Lag 66	Lag 59 Lag 60 Lag 61 Lag 62 Lag 63 Lag 64 Lag 65 Lag 66	Lag 37 Lag 41 Lag 45 Lag 49 Lag 53 Lag 57 Lag 61 Lag 65	Lag 38 Lag 40 Lag 42 Lag 44 Lag 46 Lag 48 *** Lag 50 Lag 52
	64		66	66	68	68